

**Mesto Prešov
Stavebný úrad**

Hlavná 73, Prešov

080 66 Prešov

Prot. č. B/7081/2010 - Tu

V Prešove dňa: 14. 4. 2010

VEREJNÁ VYHLÁŠKA,**ktorou sa oznamuje podanie odvolaní voči vydanému rozhodnutiu
o umiestnení stavby:****„Bytový súbor“ – Narcisová ulica, Prešov**

Na Mesto Prešov, stavebný úrad, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 2 písm. e) zákona NR SR č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky a na základe § 117 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní, stavebnom poriadku, a bývaní znení neskorších predpisov (ďalej v texte stavebný zákon), príslušný stavebný úrad, boli podané dňa 6. 4. 2010, 7. 4. 2010 a 9. 4. 2010 odvolania proti rozhodnutiu o umiestnení stavby: „Bytový súbor“ – Narcisová ulica, Prešov (SO-01 Bytové objekty, SO-02 Komunikácie a vonkajšie parkoviská, SO-03 Prípojka VN, SO-04 Prípojka a rozvody NN, SO-05 Trafostanice, SO-08 STL plynová prípojka a NTL areálový plynovod, SO-09 Vodovodná prípojka a areálový rozvod vody, SO-10 Kanalizačné prípojky a areálová kanalizácia, SO-11 Slaboprúdové prípojky), ktorá bola umiestnená na pozemkoch parc. č. KN-C 2990/1, 9826/14, 2990/3, 3064/1, 3064/2, 3064/3, 3064/4, 3064/5, 8522, 8523/1, 8531, 9601, 9602/1, 9602/5, 9602/3, 9603/1, 9604/1, 9604/7, 9604/8, 9604/30, 8537, 8524, 9826/1, 9608, 9406/2, 9406/45, 9817/1, 9817/96, 9817/89, 9817/6, 9817/24, 9817/23, 9835, 9604/4, 9602/2 v kat. úz. Prešov, ktoré podali:

- JUDr. Jozef Krupa, Lipová 6, Prešov
- Ing. Mária Šimanská, Mudroňova 14, Prešov
- Mgr. Ľubica Tomečková, Mudroňova 15, Prešov
- Mgr. Mária Pivovarníková, Mudroňova 23, Prešov
- Vincent Ťažar, Narcisova 4, Prešov
- Ing. Vladimír Ťažar, Narcisova 4, Prešov
- Ing. Marián Mochnay, Narcisova 7, Prešov
- Ing. Vladimír Kmec, Narcisova 6, Prešov
- Filoména Janičková, Narcisova 5, Prešov
- Helena Majerová, Mudroňova 18, Prešov
- Prof. Ing. Stanislav Fabián, CSc., Mudroňova 19, Prešov
- Ing. Miloš Krenický, Lipova 3, Prešov
- Ing. Dušan Čop, CSc., Lipova 10, Prešov

Rozhodnutie bolo vydané pod prot. č. B/12934/2009 - Tu zo dňa 3. 3. 2010. Navrhovateľom stavby je spoločnosť PI Invest, s.r.o., so sídlom Vajanského 30, Prešov

Stavebný úrad podľa § 26 odst. 1) zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní oznamuje podanie odvolaní proti rozhodnutiu o umiestnení stavby: „Bytový súbor“ – Narcisová ulica, Prešov, ktoré bolo podané dňa 6. 4. 2010, 7. 4. 2010 a 9. 4. 2010, verejnou vyhláškou, uvedených v prílohe.

V zmysle § 56 zák. č. 71/1967 Zb o správnom konaní Vás vyzývame, aby ste v lehote najneskôr do 7 dní odo dňa doručenia tejto výzvy zaslali na stavebný úrad Vaše písomné stanovisko k zaslanému odvolaniu.

Táto vyhláška, ktorou sa oznamuje podanie odvolania, musí byť vyvesená v súlade s ustanovením § 26 odst. 2) zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní po dobu 15 dní na úradnej tabuli Mesta Prešov a zverejnená na internete.

Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia odvolaní.

Do lehoty sa nezapočítava v súlade s § 27 odst. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení jeho noviel deň, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty.

Ak koniec lehoty pripadne na deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší budúci pracovný deň.

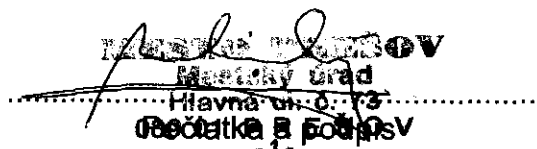

Ing. Marián Harčarik
vedúci stavebného úradu

MESTO PREŠOV
MESTSKÝ ÚRAD
Stavebný úrad
080 68 PREŠOV
-8-

Úradný záznam:

Verejná vyhláška, ktorou sa oznamuje podanie odvolaní voči rozhodnutiu o umiestnení stavby: „Bytový súbor“ – Narcisová ulica, Prešov, bola vyvesená na úradnej tabuli Mesta Prešov

dňa 16. APR. 2010


MESTSKÝ ÚRAD
Hlavná ul. 673
080 68 PREŠOV

Verejná vyhláška, ktorou sa oznamuje podanie odvolania voči rozhodnutiu o umiestnení stavby: „Bytový súbor“ – Narcisová ulica, Prešov, bola zvesená z úradnej tabuli Mesta Prešov

dňa

.....
Pečiatka a podpis

JUDr. Jozef Krupa, Lipová 6, 080 01 Prešov

1/Tu

Mesto Prešov		6
Číslo spr.		
Došlo:	- 6 -04- 2010	Príloha
Prílohy:	vybavuje:	
Evidenčné číslo došlej pošty:	27100	2010

Titl.

Mesto Prešov
Stavebný úrad
Hlavná 76
080 01 Prešov

k. č. B/12934/2009-Tu zo dňa 03. 03. 2010

VEC: Odvolanie – proti Rozhodnutiu o umiestnení stavby „Bytový súbor“ – Narcisová ul. Prešov č. B/12934/2009 –Tu zo dňa 03. 03. 2010

Dolu podpísaný JUDr. Jozef Krupa podávam v zákonnej lehote odvolanie proti hore uvedenému rozhodnutiu, pretože toto bolo vydané na základe nedostatočne zisteného skutkového stavu, bez rešpektovania mojich pripomienok a návrhov. Realizáciou tohto rozhodnutia by došlo k nenapraviteľnému zníženiu kvality a pohody môjho bývania v rodinnom dome na Lipovej ul. č. 6 a č. 7.

Žiadam odvolací orgán, aby nanovo prehodnotil tento súkromný investičný zámer v lokalite, kde zo všetkých možných hľadísk je navrhovaná výstavba nevhodná, aj so všetkými pripomienkami dotknutých občanov a predmetné rozhodnutie zrušil v celom rozsahu.

Ďalšie dôvody odvolania doručím do 3 pracovných dní, nakoľko stavebný úrad napriek dohode na ústnom konaní opätovne nedoručil rozhodnutie nášmu zástupcovi, ale zvolil len doručenie verejnou vyhláškou, o ktorom sme sa dozvedeli neskoro a popri tom časť lehoty na odvolanie plynula cez veľkonočné sviatky! Z tohto dôvodu moje odvolanie doplním podrobnejšie v lehote, ktorú som uviedol.

V Prešove, 06. 04. 2010


JUDr. Jozef Krupa

JUDr. Jozef Krupa, Ľipová 6, 080 01 Prešov

MESTO PREŠOV Mestský úrad v Prešove		9
Číslo spisu:	Registr. značka:	
Došlo:	- 7 - 04 - 2010	Znak a lehota uloženia:
Prílohy:	Vybavuje:	
Evidenčné číslo došlej pošty: 304657/2010		

Titl.

Mesto Prešov
Stavebný úrad
Hlavná 76
080 01 Prešov

VEC: Doplnenie odvolania podaného dňa 06. 04. 2010 pod č. došlej pošty 27100/2010.

Svoje odvolanie proti Rozhodnutiu o umiestnení stavby „ Bytový súbor“ Narcisová ul. B/12934/2009 –Tu zo dňa 03. 03. 2010 doplňam v zákonnej lehote takto:

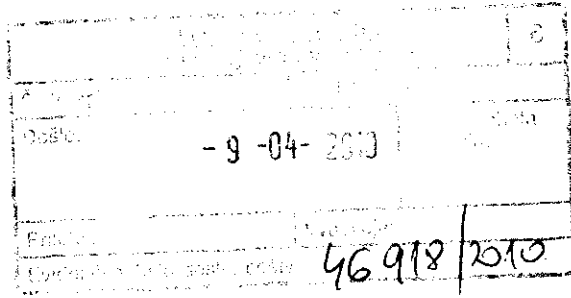
V podmienkach pre umiestnenie stavby a projektovú prípravu je v bode 1. na str. 3 uvedené, že navrhovaná funkcia stavby je v súlade s ustanoveniami územného plánu mesta Prešov a jeho záväznej časti vyhlásenej VZN č. 168/2008, regulatív RL B7: Plochy určené pre bývanie v malopodlažných bytových domoch.

Tento bod č. 1 však nezodpovedá schváleným zmenám a doplnkom ÚP 2007, ktoré boli schválené uznesením MsZ č. 130/2008 zo dňa 30. 01. 2008 pod bodom 2. 2. V schválených zmenách a doplnkoch 2007, ktoré boli vyhlásené VZN č. 168/2008 sa totiž lokalita, ktorej sa rozhodnutie o umiestnení stavby týka vôbec nenachádza. Je tam uvedených 66 lokalít avšak tento areál ul. Narcisová tam nie. Takisto sa táto lokalita nenachádza ani v záväznom stanovisku Krajského stavebného úradu č. 2007-1060-002 zo dňa 10. 12. 2007, kde je predmetom posúdenia 66 tých istých lokalít, ktoré sú obsahom zmien a doplnkov ÚP 2007 schválených MsZ dňa 30. 01. 2008 a mám za to, že platné môžu byť len tie lokality, ku ktorým sa vyjadril KSÚ, a ktoré schválilo MsZ.

Podľa zistení na Krajskom stavebnom úrade sa lokalita č. 30 v grafickej časti, ktorá tam bola dokreslená dodatočne, zhoduje s lokalitou Narcisová, avšak lokalita č. 30 v záväznej časti ÚP je definovaná ako plocha južne od areálu garáží na Mukačevskej ulici. Mám za to, že uvedené rozhodnutie o umiestnení stavby bolo vydané v rozpore so schváleným ÚP zmeny a doplnky 2007 a preto je nezákonné a navrhujem ho zrušiť v celom rozsahu.

V Prešove, 07. 04. 2010


JUDr. Jozef Krupa



MsÚ Prešov
Stavebný úrad
Jarková č. 26
080 01 Prešov

VEC

Doplnenie odvolania proti územnému rozhodnutiu

Dňa 6.4.2010 som podal odvolanie proti rozhodnutiu o umiestnení stavby „Bytový súbor“ – Narcisová ulica, Prešov, ktoré vydalo mesto Prešov dňa 3.3.2010 pod č. B/12934/2009-Tu, v ktorom som uviedol, že svoje odvolanie proti tomuto rozhodnutiu doplním do 3 pracovných dní.

Odvolaám sa proti rozhodnutiu č. B/12934/2009-Tu z dôvodu, že stavebný úrad sa nezaoberal v územnom konaní dopravným napojením predmetnej stavby v zmysle § 3b zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.

V zmysle § 3b ods. 1 cestného zákona *o pripájaní pozemných komunikácií, zriaďovaní vjazdov z cesty alebo miestnej komunikácie na susedné nehnuteľností, o úpravách alebo zrušení pripojenia pozemných komunikácií a vjazdov z cesty alebo miestnej komunikácie na susedné nehnuteľnosti rozhoduje s ohľadom na ochranu dotknutej pozemnej komunikácie a na bezpečnosť premávky na nej príslušný správny cestný orgán.*

Príslušným správnym cestným orgánom, v tomto prípade pre miestne komunikácie ulicu Narcisovú a Lipovú je mesto Prešov, konkrétne MsÚ Prešov – Odbor hlavného architekta mesta, oddelenie dopravy, energetiky a životného prostredia.

V zmysle § 3b ods. 3 cestného zákona *ak konanie podľa odseku 1 súvisí s umiestnením stavby alebo využitím územia, o ktorom rozhoduje stavebný úrad v územnom konaní, je konanie podľa odseku 1 súčasťou územného konania. Cestný správny orgán má postavenie dotknutého orgánu /§ 140a ods. 1 písm. a) stavebného zákona/, ktorý v konaní uplatňuje svoju pôsobnosť pri ochrane pozemnej komunikácie záväzným stanoviskom.*

MsÚ Prešov – OHAM, odd. DEaŽP doložil stavebnému úradu svoje tri rozdielne stanoviská k úpravám miestnych komunikácií ulíc Narcisová a Lipová.

V stanovisku č. T/2009/8486 zo dňa 11.5.2009 sa uvádza, že je nutné upraviť komunikácie Lipová a Narcisová na komunikácie MO 7,5/30.

V stanovisku č. T-121133/2009 zo dňa 21.5.2009 sa uvádza, že je nutné upraviť už len komunikáciu na Narcisovej ulici na MO 7,5/30 a komunikácia Lipová ostane bez zmeny kategórie.

V stanovisku č. T-17010/2009 zo dňa 31.7.2009 sa uvádza že **nie je nutná úprava ani ulice Narcisovej ani ulice Lipovej!**

Podotýkam, že pri všetkých stanoviskách ostal počet bytov v bytovom súbore nezmenený, čiže sa nemohla znížiť ani dopravná záťaž či už počas výstavby alebo počas užívania predmetnej stavby obytného súboru!!!!


2.

V zmysle § 19 ods. 1 cestného zákona *ak pri veľkých stavbách, ťažobných prácach alebo pri terénnych úpravách, ktoré vyžadujú stavebné povolenie alebo iné povolenie podľa osobitných predpisov, sa má užívať pozemná komunikácie, ktorej stavebno-technické vybavenie nezodpovedá požadovanej premávke na tejto komunikácii, musia sa na nej vykonať potrebné úpravy po dohode s jej vlastníkom alebo správcom. Ak vykonanie úprav nie je účelné alebo možné, musí sa vybudovať nová pozemná komunikácia, ktorá zodpovedá predpokladanej dopravnej záťaži.*

Na základe vyššie uvedených skutočností stavebný úrad mal trvať na úprave miestnych komunikácií na základe posúdenia predmetných komunikácií podľa Metodiky dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov. Taktiež stavebný úrad mal trvať na samostatnom územnom konaní na prístupové komunikácie. Mám za to, že v prípade posúdenia komunikácií podľa platných právnych predpisov by predmetnú stavbu nebolo možné dopravne napojiť, kvôli neúnosnej dopravnej záťaži.

Keďže stavebný úrad nezistil presne a úplne skutočný stav vecí a nezaobstaral si potrebné doklady pre rozhodnutie, žiadam Krajský stavebný úrad, aby predmetné rozhodnutie č. B/12934/2009-Tu zrušil v plnom rozsahu.

V Prešove, 9.4.2010


JUDr. Jozef Krupa

Ing. Mária Šimanská, Mudroňova 14, 080 01 Prešov

1
Tu

**Mesto Prešov
Stavebný úrad
Jarková 26
080 01 Prešov**

V Prešove 7. 4. 2010

Vec: Odvolanie proti rozhodnutiu o umiestnení „Bytového súboru Narcisová“

Týmto sa odvolávam proti rozhodnutiu Stavebného úradu Mesta Prešov, Protokol č. B/12934/2009 – Tu z 3. 3. 2010, predovšetkým preto, že Stavebný úrad nepochopiteľne všetky námietky zamietol a nebral ohľad na vyjadrenia obyvateľov v danom okolí. Tí jasne prejavili svoj nesúhlas s takým obrovským prisunom ľudí, áut a znečistením do obytnej zóny rodinných domov a školy. Odvolávam sa hlavne preto, že svoje zamietavé stanovisko Stavebný úrad dostatočne a presvedčivo nezdôvodnil.

Preto dôrazne vznášam všetky námietky proti spomínanému rozhodnutiu Stavebného úradu Mesta Prešov (bližšie v „Námietky a pripomienky k územnému konaniu pre stavbu Bytový súbor Narcisová“).

Svoje odvolanie podávam preto, aby sa zrušilo rozhodnutie Stavebného úradu Mesta Prešov, Protokol č. B/12934/2009 – Tu z 3. 3. 2010. Zároveň žiadam, aby sa mi v zákonnej lehote doručilo písomné stanovisko k môjmu odvolaniu.

Šim

Ing. Mária Šimanská

MESTO PREŠOV Mestský úrad v Prešove		9
Číslo spisu:	Registr. značka:	
Došlo: - 7 - 04 - 2010	Znak a lehota uloženia:	
Prílohy:	Vybavuje:	
Evidenčné číslo došlej pošty:	30 459 / 2010	

Mesto Prešov
Stavebný úrad
Jarková 26
080 01 Prešov

1
Tu

V Prešove 07.04.2010

Vec:

Odvolanie a návrh na preskúmanie rozhodnutia o umiestnení Bytového súboru Narcisová

Vážená pani, vážený pán,

týmto sa odvolávam a navrhujem preskúmať rozhodnutie Stavebného úradu Mesta Prešov, protokol č. B/12934/2009 – Tu z dňa 3. marca 2010.

Vzhľadom na to, že uvedené rozhodnutie neobsahuje opodstatnené zdôvodnenia a odborné posudky k zamietnutiu námietok a pripomienok, vznesených obyvateľmi postihnutých ulíc, opätovne vznášam tieto námietky a pripomienky.

Ešte v čase, keď nebola v prevádzke križovatka ulíc Levočská – Janouškova, prešlo v priebehu 30 minút Mudroňovou ulicou 116 motorových vozidiel. Teraz je táto frekvencia samozrejme omnoho vyššia. Cestná komunikácia, ktorá vedie Mudroňovou ulicou, bola postavená tak, že podklad pod asfaltom a chodníkom tvorí súvislá betónová vrstva a otrasy spôsobené dopravou sa prenášajú na stavby rodinných domov na tejto ulici, čo sa zatiaľ prejavuje len trhlinami v stenách domov. Aj neodborník si dokáže predstaviť, ako sa počas výstavby Bytového súboru Narcisová prejaví na našich obytných domoch prejazd množstva nákladných áut a stavebných mechanizmov, nehovoriac o hlučnosti a znečistení životného prostredia v našom okolí.

Riešenie výstavby uvedeného bytového súboru na mieste bývalého športového ihriska, ktoré pôvodne patrilo k areálu školy GJAR, považujem za veľmi nešťastné a vzhľadom na obyvateľov ulíc Narcisová, Mudroňova a Lipová za kruté a nekorektné.

Ak sa chceme zaradiť medzi vyspelé štáty EÚ, nemali by sme sa správať ako neokolonialisti a stavať na školských športových ihriskách, určených našim deťom, bytové komplexy a parkoviská, ktoré budú slúžiť, ani nevieme na čo a komu.

MESTO PREŠOV Mestský úrad v Prešove		9
Číslo spisu:	Registr. značka:	
Došlo: - 7 - 04 - 2010	Znak a lehota uloženia:	
Prílohy:	Vybavuje:	
Evidenčné číslo došlej pošty: 30455 / 2010		

Mgr. Ľubica Tomečková

Mgr. Mária Pivovarníková, Mudroňova 23, 080 01 Prešov, 051/771 98 78

1
TW

Mesto Prešov
Stavebný úrad
Jarková 26
080 01 Prešov

V Prešove 7. 4. 2010

Vec: Odvolanie proti rozhodnutiu o umiestnení „Bytového súboru Narcisová“

Týmto sa odvolávam proti rozhodnutiu Stavebného úradu Mesta Prešov, Protokol č. B/12934/2009 – Tu z 3. 3. 2010, predovšetkým preto, že Stavebný úrad svojím zamietavým stanoviskom ignoroval petíciu občanov a tiež ich dôrazné pripomienky a zásadné odmietanie takejto veľkej stavby, ktorá do daného regiónu nepatrí.

Stavebný úrad ignoroval občanov aj tým, že vôbec neuviedol konkrétne a vážne dôvody na svoje zamietavé stanovisko k daným námietkam. Preto aj naďalej vyjadrujem rovnaké námietky proti hore uvedenému rozhodnutiu Stavebného úradu Mesta Prešov. Dôvody sú uvedené v dokumente „Námietky a pripomienky k územnému konaniu pre stavbu Bytový súbor Narcisová“.

Svoje odvolanie podávam preto, aby sa zrušilo rozhodnutie Stavebného úradu Mesta Prešov, Protokol č. B/12934/2009 – Tu z 3. 3. 2010. Zároveň žiadam, aby sa mi v zákonnej lehote doručilo písomné stanovisko k môjmu odvolaniu.

Mgr. Mária Pivovarníková

MESTO PREŠOV Mestský úrad v Prešove		9
Číslo spisu:	Registr. značka:	
Došlo: - 7 - 04 - 2010	Znak a lehota uloženia:	
Prílohy:	Vybavuje:	
Evidenčné číslo došlej pošty: 50456	2010	

VINCENT ŤAŽAR Narcisová č. 4 , 080 01 Prešov

1
Tu

V Prešove dňa : 7. 4. 2010

Titl.
Mesto Prešov
Stavebný úrad

Vec: Odvolanie sa voči rozhodnutiu o umiestnení „Bytového súboru“ – Narcisová

Na základe „Rozhodnutia“ , Protokol. č. B/12934/2009-Tu, to dňa 3.3. 2010 , ktoré vydal Stavebný úrad Mesto Prešov, podávam odvolanie sa proti tomu rozhodnutiu predovšetkým preto

V rozhodnutí je uvedené, že stavebný úrad vznesením námietkam sa nevyhovuje a to s odvolaním sa na to, že stavebný úrad námietku zamieta. Nebolo však nikde konkrétne uvedené na základe akého oficiálneho dokumentu sa to tak rozhodlo. Námietka, že sme mali možnosť nazrieť do odborných posudkov je síce opodstatnená , ale je tiež pravdou ,že neexistujú na všetky naše pripomienky opodstatnené zdôvodnenia podporené odborným posudkom. Konkrétne je v rozhodnutí na strane **vyhodnotte vaše zamietnuté pripomienky**

Stále vznášam tie isté námietky proti rozhodnutiu Stavebného úradu v Prešove, s dôvodmi ktoré sú uvedené v dokumente „ Námietky a pripomienky k územnému konaniu pre túto stavbu“ . Rozhodne nesúhlasím s realizáciou stavby Bytového súboru Narcisová ulica.

Svoje odvolanie podávam preto, aby sa zrušilo rozhodnutie Stavebného úradu v Prešove, ktoré je uvedené pod protokolom č. B/12934/2009 – Tu. Žiadam zároveň aby v zákonnej lehote sa mi doručilo písomné stanovisko Stavebného úradu v Prešove k môjmu odvolaniu.

Príj. číslo	30412	2010
Dátum prijatia	7-04-2010	
Príj. číslo		
Dátum prijatia		
Príj. číslo		
Dátum prijatia		

Mauzeha
Mauzeha

Ing. Vladimír Ťazár, Narcisová č. 4, 080 01 Prešov

1
E

V Prešove dňa : 7. 4. 2010

MESTO PREŠOV Mestský úrad v Prešove		10
Číslo spisu:		
Došlo:	- 7 -04- 2010	Znak a lehota uloženia:
Celkom:	Vybavuje:	
Evidenčné číslo došlej pošty:	30414/10	

**Titl.
Mesto Prešov
Stavebný úrad**

Vec: Odvolanie sa voči rozhodnutiu o umiestnení „Bytového súboru“ – Narcisová

Na základe „Rozhodnutia“, Protokol. č. B/12934/2009-Tu, to dňa 3.3. 2010, ktoré vydal Stavebný úrad Mesto Prešov, podávam odvolanie sa proti tomu rozhodnutiu predovšetkým preto

V rozhodnutí je uvedené, že stavebný úrad vznesením námietkam sa nevyhovuje a to s odvolaním sa na to, že stavebný úrad námietku zamietla. Nebolo však nikde konkrétne uvedené na základe akého oficiálneho dokumentu sa to tak rozhodlo. Námietka, že sme mali možnosť nazrieť do odborných posudkov je síce opodstatnená, ale je tiež pravdou, že neexistujú na všetky naše pripomienky opodstatnené zdôvodnenia podporené odborným posudkom. Konkrétne je v rozhodnutí na strane **vyhodnotte vaše zamietnuté pripomienky**

Stále vznášam tie isté námietky proti rozhodnutiu Stavebného úradu v Prešove, s dôvodmi ktoré sú uvedené v dokumente „Námietky a pripomienky k územnému konaniu pre túto stavbu“. Rozhodne nesúhlasím s realizáciou stavby Bytového súboru Narcisová ulica.

Svoje odvolanie podávam preto, aby sa zrušilo rozhodnutie Stavebného úradu v Prešove, ktoré je uvedené pod protokolom č. B/12934/2009 – Tu. Žiadam zároveň aby v zákonnej lehote sa mi doručilo písomné stanovisko Stavebného úradu v Prešove k môjmu odvolaniu.



Ing. Marián Mochnav, Narcisová č.7, 080 01 Prešov

V Prešove dňa : 5. 4. 2010

MESTO PREŠOV Mestský úrad v Prešove		10
Číslo spisu:		
Došlo:	- 7 -04- 2010	Znak a lehota uloženia:
Celkom:	Vybavuje:	
Evidenčné číslo došlej pošty:	27170/10	

Titl.

Mesto Prešov
Stavebný úrad

Vec: Odvolanie sa voči rozhodnutiu o umiestnení „Bytového súboru“ – Narcisová

Na základe „Rozhodnutia“, Protokol . č. B/12934/2009 – Tu, zo dňa 3. 3. 2010, ktoré vydal Stavebný úrad Mesto Prešov, podávam odvolanie sa proti tomuto rozhodnutiu predovšetkým preto, že rozhodnutie Stavebného úradu nevychádza zo spoľahlivého zistenia stavu veci, došlo zrejme k porušeniu ust. § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, podľa ktorého rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať príslušný orgán, musí vychádzať zo spoľahlivého zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti. Podľa ust. § 3 ods.3 správneho poriadku sú správne orgány povinné svedomito a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania atď.

Podľa všetkého neboli dodržané ani ustanovenia § 6 ods. 1 vyhlášky č. 532/2002 Zb. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu . Podľa nich je súčasne vždy potrebné vyhodnotiť možnosti zastavania susedných pozemkov s cieľom vytvárania rovnocenných podmienok pre umiestnenie susedných stavieb a tiež možnosti údržby stavieb a užívanie priestorov medzi stavbami, na technické alebo iné vybavenia a činnosti, ktoré súvisia s funkčným využívaním predmetného územia a lokality.

V rozhodnutí je uvedené, že stavebný úrad vzneseným námietkam sa nevyhovuje a to s odvolaním sa na to, že to stavebný úrad námietku zamietá. Nebolo však nikde konkrétne uvedené na základe akého oficiálneho dokumentu sa to tak rozhodlo. Námietka, že sme mali možnosť nazrieť do odborných posudkov je síce opodstatnená ale je tiež pravdou, že neexistujú na všetky naše pripomienky opodstatnené zdôvodnenia podporené odborným posudkom . Konkrétne je v rozhodnutí na strane č. 23 v bode c napísané, že sa mojej námietke na uskutočnenie prieskumu spodných vôd vyhovuje, ale do dnešného dňa sa reálny prieskum v lokalite nerobil, a ak existuje odborný posudok tak je napísaný na základe vymyslených údajoch. Na stavenisku nie sú žiadne stopy geologických vrtoch. To iste platí aj pre námietky uvedené pod bodmi a, c.

Záver :

Stále vznášam tie isté námietky proti rozhodnutiu Stavebného úradu v Prešove, s dôvodmi, ktoré sú uvedené v dokumente „ Námietky a pripomienky k územnému konaniu pre túto stavbu. Rozhodne nesúhlasím s realizáciou stavby Bytové súbor Narcisová ulica.

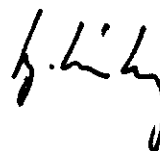
Poznámky :

Považujem konanie a jednanie Stavebného úradu v Prešove za netransparentné ako príklad toho uvádzam tieto dva skutočnosti. Na spoločnom jednaní s investorom na Stavebnom Úrade v Prešove som osobne požiadal, aby mi boli načas písomne doručené každé nové rozhodnutia v tejto kauze. Bolo to sľúbené ale nestalo sa tak. Až po náhodnom upozornení jednej zainteresovanej osoby som sa dozvedel, čo sa v tejto kauze udialo. Aby to bolo pre nás čo najkomplikovanejšie, všetko sa načasovalo tak, aby odvolacia doba bežala aj cez veľkonočné sviatky, aby sme mali čo najmenej času pre prípravu a napísanie odvolania.

Po prečítaní rozhodnutie Stavebného úradu som presvedčený, že sa nerešpektovala žiadna naša podstatná námietka !

Svoje odvolanie podávam preto, aby sa zrušilo rozhodnutie Stavebného úradu v Prešove, ktoré je uvedené pod Protokolom č. B/12934/2009 – Tu. Žiadam zároveň aby v zákonnej lehote sa mi doručilo písomné stanovisko Stavebného úradu v Prešove k môjmu odvolaniu.

Ing. Marián Mochnay, Narcisová č. 7, 080 01 Prešove
Email : mochnay @orangemail.sk



Ing. Vladimír Kmec, Narcisová 6, 080 01 Prešov

1
1

Mesto Prešov
Stavebný úrad
Hlavná č. 73
080 01 Prešov

Prešov 6. 4. 2010

Vec: Odvolanie proti rozhodnutiu o umiestnení stavby“ Prešov - Bytový súbor Narcisová“

V návaznosti na vydané rozhodnutie vyššie uvedenej stavby, Protokol č. B/12934/2009-Tu, zo dňa 3. marca 2010, ktoré vydal Stavebný úrad Mesto Prešov, podávam odvolanie proti tomuto rozhodnutiu.

Dôvody:

V tomto rozhodnutí je uvedené, že vzneseným námietkam sa nevyhovuje, stavebný úrad námietky zamietá. Niektoré pripomienky boli náležite odôvodnené, prečo neboli akceptované, iné nie.

Preto vznášam tie isté námietky proti rozhodnutiu Stavebného úradu v Prešove. Dôvody sú uvedené v dokumente „Námietky a pripomienky k územnému konaniu pre túto stavbu“. Zásadne nesúhlasím s realizáciou stavby „ Bytový súbor Narcisová“.

Žiadam zrušenie rozhodnutia Stavebného úradu v Prešove, ktoré je uvedené pod Protokolom č. B/12934/2009 –Tu.

Mesto Prešov Stavebný úrad		6
Číslo prílohy		
Došlo:	- 7 -04- 2010	číslo prílohy
Prílohy:		
Evidenčné číslo došlo: číslo	27 293	2010

Ing. Vladimír Kmec

Filoména Janíčková, Narcisová 5, 080 01 Prešov

Mesto Prešov
Stavebný úrad
080 01 Prešov

1
Tu

Prešov 6. apríla 2010

**Vec: Odvolanie proti rozhodnutiu o umiestnení stavby „ Bytový súbor
Narcisová“**

V reakcii na vydané rozhodnutie vyššie uvedenej stavby Protokol č. B/12934/2009-Tu, zo dňa 3. 3. 2010, ktoré vydal Stavebný úrad Mesto Prešov, podávam odvolanie proti tomuto rozhodnutiu.

Zdôvodnenie:

V tomto rozhodnutí je uvedené, že vzneseným námietkam sa nevyhovuje, stavebný úrad námietky zamietla. Opätovne vznášam tie isté námietky proti rozhodnutiu Stavebného úradu v Prešove, lebo som nespokojná so zdôvodnením ich zamietnutia.

Dôvody sú uvedené v dokumente „Námietky a pripomienky k územnému konaniu pre túto stavbu“. Nesúhlasím s realizáciou vyššie uvedenej stavby.

Žiadam zrušenie rozhodnutia Stavebného úradu v Prešove, ktoré je uvedené pod Protokolom č. B/12934/2009 –Tu.

Mesto Prešov Stavebný úrad		6
Prílohy:		
Došlo:	- 7 - 04 - 2010	
Prílohy:		
Evidenčné číslo:	27 298 / 2010	

Filoména Janíčková

Filoména Janíčková

SU

Helena Majerová, bytom Mudroňova 18, 080 01 Prešov

1

Tu

MESTO PREŠOV Mestský úrad v Prešove		1
Číslo spisu	Reg.čís. značka:	
Dátum: - 7 -04- 2010	Termín a lehota správa:	
Oslovení:	Vyševuje:	
Evidenčné číslo dôležitej pošty: 27256/2010		

Mestský úrad v Prešove
Hlavná 73
Stavebný úrad

Prešov, 6.4.2010

VEC

Odvolyanie k rozhodnutiu o umiestnení „BYTOVÉ SÚBORU – NARCISOVÁ“

Na základe „Rozhodnutia“, Protokol č. B/12934/2009 – Tu, zo dňa 3.3.2010, ktoré vydal Stavebný úrad Mesta Prešov, podávam odvolanie proti vyššie uvedenému rozhodnutiu predovšetkým z týchto dôvodov:

V uvedenom rozhodnutí stojí, že Stavebný úrad Mesta Prešov nevyhovuje vzneseným námietkam. V tomto jeho rozhodnutí nie je nikde uvedené konkrétne, na základe akého oficiálneho, resp. platného dokumentu sa takto postupovalo.

Aj z tohto dôvodu stále vznášam námietky proti rozhodnutiu Stavebného úradu Mesta Prešov s dôvodmi, ktoré sú uvedené v dokumente „Námietky a pripomienky k územnému konaniu pre uvedenú stavbu. Rozhodne a zásadne nesúhlasím s realizáciou stavby Bytové súbory – Narcisová ulica.

Preto podávam odvolanie, aby sa zrušilo rozhodnutie Stavebného úradu Mesta Prešov, ktoré je uvedené pod Protokolom č. B/12934/2009 – Tu. Zároveň žiadam, aby v zákonnej lehote mi bolo doručené stanovisko Stavebného úradu Mesta Prešov k môjmu odvolaniu.

Majer

V Prešove, dňa 5.4. 2010

MESTO PREŠOV Mestský úrad v Prešove		10
Číslo spisu:		
Došlo:	- 7 -04- 2010	Znak a lehota uznesenia:
Čiarkom:	Vybavuje:	
Evidenčné číslo došlej pošty:	30451 / 2010	

Mesto Prešov
Stavebný úrad
Jarková ulica

Vec : Odvolanie sa voči rozhodnutiu o umiestnení „ Bytového súboru „ – Narcisová

Na základe „Rozhodnutia“ , Protokol č. B / 12934 / 2009 – Tu , zo dňa 3.3.2010 , ktoré vydal Stavebný úrad Mesto Prešov, podávam odvolanie proti tomuto rozhodnutiu.

V rozhodnutí je uvedené, že stavebný úrad viacerým vzneseným námietkam podstatného charakteru nevyhovuje, prípadne len čiastočne vyhovuje i keď toto čiastočné vyhovenie nerieši často vôbec podstatu namietaného problému.

Konkrétne je síce v rozhodnutí na strane 31 v bode 2 čiastočne vyhovené mojej námietke týkajúcej sa hlučnosti, prašnosti a exhalátov ale spôsobom , ktorý nerieši podstatu namietaného problému. Vyznieva to tak, akoby posudzovatelia námietky nepochopili jej podstatu. Rozptylová štúdia uvádzaná v zdôvodnení uvedenom v rozhodnutí Stavebného úradu nerieši problém bodu 2 mojej námietky, pretože rozptylová a hluková štúdia , ktorá je uvedená v zdôvodnení rozhodnutia sa zaoberá vplyvom exhalátov a hlučnosti produkovaných kotolňou a automobilmi vzniklými (produkovanými) len v mieste zástavby, ale **neobsahuje vyčíslenie a posúdenie vplyvu zvýšenej hlučnosti , exhalátov a prašnosti produkovanej automobilmi obyvateľov pripravovaného Bytového súboru Narcisová, počas ich prejazdu Mudroňovou ulicou t.j. na akú hodnotu a o koľko sa zvýši ich hodnota na Mudroňovej ulici oproti súčasnému stavu.** Aj napriek tomu , že som to jasne vysvetlil na stretnutí, kde sme podávali námietky nikto takúto mnou požadovanú štúdiu pre Mudroňovu ulicu nevykonala a nepredložila v rámci odpovede na vznesenú pripomienku.

Navrhované dodatočné vypracovanie štúdie o hlučnosti a exhalátoch po realizácii výstavby Bytového súboru Narcisová uvedené v Rozhodnutí na str. 31 neumožňuje predísť nastolenému problému(riešiť ho preventívne) , ale umožní už len dodatočne riešiť nastolený problém formou „ no čo už s rozliatym mliekom „ .

Okrem toho, pri nahliadnutí do posudkov zameraných na posúdenie hlučnosti a exhalátov (nahliadnutie je vyhovenie mojej prvej námietke) som zistil , že tieto protokoly sú síce urobené odborníkmi na slušnej odbornej úrovni, ale zaoberajú sa len Narcisovou a Lipovou ulicou a o Mudroňovej ulici sa ani nezmieňujú t.j. o vplyve na Mudroňovu ulicu nie sú vypracované nielen odborné ale žiadne hodnotiace a posudzujúce materiály , navyše neobsahujú posúdenie

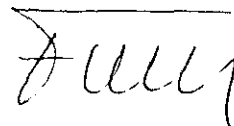
vplyvu hlučnosti, exhalátov a prašnosti v už vyššie uvedenom zmysle (hrubo výtlačný text) nielen pre Mudroňovu ulicu, ale ani pre Lipovú a Narcisovú ulicu.

Opakovane teda vznášam tú istú námietku proti rozhodnutiu Stavebného úradu v Prešove s dôvodmi, ktoré sú už uvedené v dokumente „ Námietky a pripomienky k územnému konaniu pre túto stavbu. Rozhodne i naďalej nesúhlasím s realizáciou stavby Bytový súbor Narcisová ulica, pretože mi okrem už uvedeného zvýšená frekvencia dopravy po Mudroňovej ulici podstatne zníži štandard bývania a tým i cenu práve zrekonštruovanej nehnuteľnosti.

Nesúhlasím tiež so zamietnutím niektorých iných dôležitých námietok hlavne námietky týkajúcej sa zvýšenia pravdepodobnosti a rizika kolízie študentov Gymnázia Raimana s autami na križovatke Mudroňovej a Narcisovej ulice z dôvodu zvýšenia frekvencie dopravy v súvislosti s realizáciou výstavby ale i po dostavbe pripravovaného Bytového súboru Narcisová, ale i ďalšieho zvyšovania už v súčasnosti veľkého zaťaženia domov na Mudroňovej ulici chvením a otrasmi spôsobenými prejazdom áut súvisiacich s uvažovanou výstavbou Bytového súboru Narcisová, čo je mimoriadne aktuálne a nebezpečné pre rodinné domy, ktoré sú priamo cez betónový chodník prepojené s cestou.

Svoje odvolanie podávam preto, aby sa zrušilo rozhodnutie stavebného úradu v Prešove, ktoré je uvedené v Protokole č. B / 12934 / 2009 – Tu zo dňa 3.3 2010. Žiadam zároveň, aby v zákonnej lehote sa mi doručilo písomné stanovisko Stavebného úradu v Prešove k môjmu odvolaniu.

Kontakt:



Mobil 0905 244 109
stanislav.fabian@tuke.sk
poštová adresa je uvedená v záhlaví odvolania

Ing. Miloš Krenický , Lipova 3, 080 01 Prešov

Mesto Prešov		6
Došlo:	- 7 - 04 - 2010	Príloha počet listov počet strán
Príloha:	Vybavila:	
Evidenčné číslo ďalšej pošty:	30 527 / 010	

Mesto Prešov

Stavebný úrad

V Prešove: 7.4.2010

Vec: Odvolanie voči rozhodnutiu o umiestnení stavby

Odvolávam sa voči rozhodnutiu, protokol č. B/12934/2009 – Tu, zo dňa 3.3.2010 vydané stavebným úradom v Prešove.

V rozhodnutí chýba zdôvodnenie prečo bola v štúdiu ELA upustené od variantného riešenia, ktoré vyplýva zo zákona č. 24/2006 o potrebe variabilného riešenia.

-chýba posúdenie vplyvu na životné prostredie a kvalitu bývania dotknutých obyvateľov ulíc Lipovej a Narcisovej počas predpokladanej realizácie a po kolaudácii „Bytového súboru“.

-chýba regulatív hustoty osídlenia a plánovaný počet obyvateľov v danej oblasti

-nie sú uvedené opatrenia, aké má prijať investor počas realizácie, aby nemohlo dôjsť k statickým poruchám na rodinných domoch v danej lokalite pri podstatnom zvýšení dopravného zaťaženia pri prejazdoch ťažkých mechanizmov a ťažkých nákladných áut po uliciach Lipová a Narcisová.

Žiadam o znovuposúdenie dopravnej situácie a vhodnosti zatriedenia miestnej komunikácie ulice Lipovej, ktoré bolo už pred konaním niekoľkokrát zmenené a to najprv ako nevyhovujúca pre danú prevádzku a následne ako vyhovujúcu, pričom šírka komunikácie je len 6 metrov a na jej okrajoch sú el. betónové stĺpy po jednej strane a stromy na druhej strane, pričom sú tesne po oboch stranách vozovky. Čiže šírka vozovky a miestne pomery majú podstatný vplyv na bezpečnosť premávky na nej následne na bezpečnosť chodcov.

-v konaní nebola absolútne riešená situácia na výjazde z ulice Lipovej na Čapajevovú, kde stoja už teraz odstavené kamióny čakajúce na vybavenie vo firme Agromilk.

-v územnom pláne je pre danú oblasť uvedený maximálny počet podlaží 4, pričom v návrhu PD je počet 5.

Udávam tieto dôvody a dôvody uvedené v dokumente

„Námietky a pripomienky k územnému konaniu pre Bytový súbor Narcisová“ a žiadam o zrušenie rozhodnutia stavebného úradu v Prešove, ktoré je uvedené pod č. B/12934/2009 -Tu a tiež žiadam o doručenie písomného stanoviska k môjmu odvolaniu.

**Ing. Miloš Krenický , Lipová 13, 080 01 Prešov
milo.krenicky@gmail.com**